データヘルス計画(第2期) 年次報告書

[令和5年度]

最終更新日:令和6年11月26日

通信機器産業健康保険組合

STEP 1-1 基本情報

組合コード	27405
組合名称	通信機器産業健康保険組合
形態	総合
業種	機械器具製造業

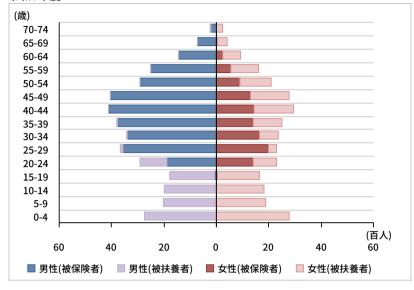
	令和3年度	令和4年度	令和5年度
被保険者数 * 平均年齢は 特例退職被保 険者を除く	39,000名 男性72.6% (平均年齢41.7歳) * 女性27.4% (平均年齢37.0歳) *	41,300名 男性71.7% (平均年齢41.7歳) * 女性28.3% (平均年齢36.9歳) *	43,000名 男性71.2% (平均年齢42.19歳) * 女性28.8% (平均年齢37.25歳) *
特例退職被保険 者数	0名	0名	0名
加入者数	61,706名	63,216名	64,958名
適用事業所数	347ヵ所	366ヵ所	371ヵ所
対象となる拠点 数	600ヵ所	600ヵ所	600ヵ所
保険料率 *調整を含む	92.0‰	92‰	92.0‰

		健康保険組	健康保険組合と事業主側の医療専門職											
		令和3年度		令和4年度		令和5年度								
		常勤(人)	非常勤(人)	常勤(人)	非常勤(人)	常勤(人)	非常勤(人)							
健保組合	顧問医	0	0	0	0	0	0							
连休祖口	保健師等	0	0	0	0	0	0							
事業主	産業医	0	0	0	0	0	0							
尹未土	保健師等	0	0	0	0	0	0							

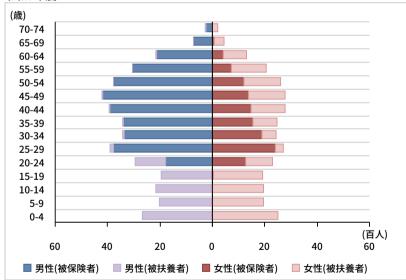
		第2期における基礎数値 (平成28年度の実績値)	
特定健康診査実施率	全体		-/-=-%
(特定健康診査実施者数÷	被保険者		-/-=-%
特定健康診査対象者数)	被扶養者		-/-=-%
特定保健指導実施率	全体		-/-=-%
(特定保健指導実施者数÷	被保険者		- / - = - %
特定保健指導対象者数)	被扶養者		- / - = - %

		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
		予 34 (十 14)	被保険者一人 当たり金額(円)	予 目 3日(十 141)	被保険者一人 当たり金額(円)		被保険者一人 当たり金額(円)
	特定健康診査事業費	262	7	287	7	287	7
	特定保健指導事業費	24,921	639	26,391	639	20,150	469
	保健指導宣伝費	18,355	471	14,285	346	15,363	357
	疾病予防費	945,085	24,233	977,113	23,659	1,021,706	23,761
保健事業費	体育奨励費	34,008	872	28,252	684	28,809	670
	直営保養所費	0	0	0	0	0	0
	その他	86,464	2,217	91,439	2,214	96,756	2,250
	小計 ···a	1,109,095	28,438	1,137,767	27,549	1,183,071	27,513
	経常支出合計 ···b	19,109,872	489,997	19,704,562	477,108	21,910,753	509,552
	a/b×100 (%)	5.80		5.77		5.40	

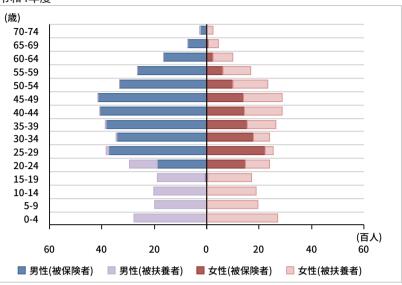
令和3年度



令和5年度



令和4年度



男性(被保険者)

	• • • • •										
令和3年				令和4年	度			令和5年/	葽		
0~4	0人	5~9	0人	0~4	0人	5~9	0人	0~4	0人	5~9	0人
10~14	0人	15~19	57人	10~14	0人	15~19	62人	10~14	0人	15~19	39人
20~24	1,887 人	25~29	3,551 人	20~24	1,869 人	25~29	3,741 人	20~24	1,790 人	25~29	3,770 人
30~34	3,407 人	35~39	3,780 人	30~34	3,439 人	35~39	3,849 人	30~34	3,347 人	35~39	3,409 人
40~44	4,100 人	45~49	4,036 人	40~44	4,094 人	45~49	4,164 人	40~44	3,895 人	45~49	4,184 人
50~54	2,930 人	55~59	2,499 人	50~54	3,313 人	55~59	2,645 人	50~54	3,766 人	55~59	3,053 人
60~64	1,448 人	65~69	713人	60~64	1,642 人	65~69	715人	60~64	2,127 人	65~69	736人
70~74	216人			70~74	235人			70~74	238人		

女性(被保険者)

令和3年	茰			令和4年				令和5年	芰	
0~4	0人	5~9	0人	0~4	0人	5~9	0人	0~4	0人 5~9	0人
10~14	0人	15~19	46人	10~14	0人	15~19	47人	10~14	0人 15~19	40人
20~24	1,414 人	25~29	1,994 人	20~24	1,469 人	25~29	2,231 人	20~24	1,280 人	2,392 人
30~34	1,650 人	35~39	1,412 人	30~34	1,771 人	35~39	1,534 人	30~34	1,885 人	1,544 人
40~44	1,433 人	45~49	1,309 人	40~44	1,443 人	45~49	1,405 人	40~44	1,459 人	1,375 人
50~54	892人	55~59	541人	50~54	989人	55~59	606人	50~54	1,205 人	717人
60~64	231人	65~69	39人	60~64	251人	65~69	54人	60~64	406人 65~69	69人
70~74	16人			70~74	15人			70~74	11人	

男性(被扶養者)

令和3年	度			令和4年				令和5年度			
0~4	2,756 人	5~9	2,029 人	0~4	2,764 人	5~9	1,983 人	0~4	2,664 人	5~9	2,008 人
10~14	1,980 人	15~19	1,719 人	10~14	2,032 人	15~19	1,823 人	10~14	2,147 人	15~19	1,935 人
20~24	1,020 人	25~29	105人	20~24	1,049 人	25~29	110人	20~24	1,182 人	25~29	144人
30~34	46人	35~39	29人	30~34	51人	35~39	26人	30~34	52人	35~39	32人
40~44	13人	45~49	16人	40~44	17人	45~49	14人	40~44	22人	45~49	18人
50~54	10人	55~59	15人	50~54	15人	55~59	16人	50~54	14人	55~59	17人
60~64	10人	65~69	17人	60~64	17人	65~69	11人	60~64	25人	65~69	6人
70~74	29人			70~74	28人			70~74	20人		

女性(被扶養者)

令和3年				令和4年	茛			令和5年			
0~4	2,791 人	5~9	1,876 人	0~4	2,700 人	5~9	1,971 人	0~4	2,495 人	5~9	1,961 人
10~14	1,834 人	15~19	1,611 人	10~14	1,877 人	15~19	1,673 人	10~14	1,951 人	15~19	1,880 人
20~24	887人	25~29	305人	20~24	929人	25~29	301人	20~24	1,038 人	25~29	303人
30~34	711人	35~39	1,113 人	30~34	633人	35~39	1,103 人	30~34	546人	35~39	911人
40~44	1,520 人	45~49	1,465 人	40~44	1,444 人	45~49	1,485 人	40~44	1,316 人	45~49	1,391 人
50~54	1,197 人	55~59	1,052 人	50~54	1,339 人	55~59	1,079 人	50~54	1,416 人	55~59	1,322 人
60~64	679人	65~69	370人	60~64	754人	65~69	376人	60~64	885人	65~69	369人
70~74	224人			70~74	228人			70~74	189人		

基本情報から見える特徴

適用事業所の拠点が全国に点在しているが、82%が関東に、66%が東京に集中している。加入者については、80%が関東に、62%が東京に集中している。 年齢構成としては、男性被保険者は40代、女性被保険者は25~34歳が多い。 健康保険組合に顧問医や保健師は不在で、事業主の産業医や保健師の人数は把握していない。

STEP1-2 保健事業の実施状況

保健事業の整理から見える特徴

事業の一覧

事業の一覧	
職場環境の整備	
加入者への意識づけ	
特定健康診査事業	特定健康診査(被保険者)
特定健康診査事業	特定健康診査(被扶養者)
特定保健指導事業	特定保健指導(被保険者)
特定保健指導事業	特定保健指導(被扶養者)
保健指導宣伝	機関誌発行
保健指導宣伝	ジェネリック医薬品促進通知
疾病予防	簡易生活習慣病予防健診
疾病予防	生活習慣病予防健診
疾病予防	人間ドック
疾病予防	インフルエンザ予防接種補助
疾病予防	脳検査
疾病予防	健康企業宣言
疾病予防	電話健康相談・メンタルヘルスカウンセリング
疾病予防	事業所用救急常備薬の配付
疾病予防	家庭用常備薬の斡旋
疾病予防	医療費通知
体育奨励	ファミリーハイク
体育奨励	運動施設利用補助
体育奨励	スマホウォーキング大会
体育奨励	秋の味覚狩り体験(芋ほり)
直営保養所	契約保養所
個別の事業	
事業主の取組	

※事業は予算科目順に並び替えて表示されています。

予	注1)				対針	象者					振り返り		
昇	事業分類	事業名	事業の目的および概要	資格	対象 事業所	性別	年齢	対象者	事業費 (千円)	実施状況・時期	成功・推進要因	課題及び阻害要因	注2) 評価
	環境の												
加入	者への)意識づけ											
行定健康診査事業	3	特定健康診査 (被保険者)	【目的】生活習慣病予防のために実施 【概要】特に生活習慣病に着目した40歳以上の健康状態の 把握	被保険者	全て	男女	40 ~ 74	全員	75,579	対象者数:15,541人 受診者数:13,996人 受診率:90.1%	簡易生活病予防健診、生活習慣病予防 健診、人間ドックとの同時実施	特定健診に対する理解不足	4
*	3	特定健康診査 (被扶養者)	【目的】生活習慣病予防のために実施 【概要】特に生活習慣病に着目した40歳以上の健康状態の 把握	被扶養者	全て	男女	40 ~ 74	全員	10,509	対象者数:5,471人 受診者数:1,946人 受診率:35.6%	簡易生活病予防健診、生活習慣病予防健診、人間ドックとの同時実施や巡回型の健診を導入	特定健診に対する理解不足	1
特定保健指導事業	4	特定保健指導(被保険者)	【目的】生活習慣病リスク保有の生活習慣改善、重症化リスクの把握 【概要】特定健診受診者の中から対象者へ受診勧奨	被保険者	全て	男女	40 ~ 74	基準該当者	8,100	該当者数:3,478人 実施者数:338人 実施率:9.7%	事業所訪問を実施し、該当者に特定保 健指導を実施するよう依頼	保健指導を受ける対象者の理解不足や時間の確保 機関誌やHPだけでなく受診勧奨通知を 該当者へ送付しているため少しづつ実 施率が向上している	1
	4	特定保健指導(被扶養者)	【目的】生活習慣病リスク保有の生活習慣改善、重症化リスクの把握 【概要】特定健診受診者の中から対象者へ受診勧奨	被扶養者	全て	男女	40 ~ 74	基準該当者	8,100	該当者数:133人 実施者数:1人 実施率:0.8%	事業所訪問を実施し、該当者に特定保 健指導を実施するよう依頼	保健指導を受ける対象者の理解不足や 時間の確保	1
保健指導宣伝	5	機関誌発行	【目的】健康情報の発信、健保主催の保健事業情報の提供 【概要】機関誌発行(健保の運営、収支、保健事業、健康 情報等)	被保険者被扶養者	全て	男女	0 ~ 74	全員	7,884	年6回(1、3、5、7、9、11月)発行。 事業所経由で被保険者に配付。 ホームページにバックナンバーを掲載 。	健保から発信された情報入手媒体とし て利用されている。	冊子媒体を持ち帰らない被保険者の家庭では、被扶養者まで情報が行き渡らない。	3
	5	ジェネリック 医薬品促進通 知	【目的】薬剤費の削減によって保険給付と前期高齢者納付金を抑制する 【概要】新薬との差額通知によりジェネリック医薬品促進 通知	被保険者被扶養者	全て	男女	0 ~ 74	基準該当者	3,791	年2回(2月、8月)	事業所の協力 加入者の医療費への理解 ジェネリック医薬品への知識の浸透	先発医薬品から切り替えることへの抵 抗	3
疾病予防	3	簡易生活習慣病予防健診	【目的】健康状態の確認、疾病の早期発見、早期治療 生活習慣病予備軍のスクリーニング 【概要】費用の一部補助、特定健診同時実施	被保険者被扶養者	全て	男女	15 ~ 74	全員	68,445	受診者数:7,404人	事業所の協力 健診機関の充実 出張健診 会場別巡回健診 自己負担額の軽減 補助金の支給	未受診者への受診勧奨	3
	3	生活習慣病予 防健診	【目的】健康状態の確認、疾病の早期発見、早期治療 生活習慣病予備軍のスクリーニング 【概要】費用の一部補助、特定健診同時実施	被保険者被扶養者	全て	男女	30 ~ 74	全員	345,007	受診者数:17,172人	事業所の協力 健診機関の充実 出張健診 会場別巡回健診 自己負担額の軽減 補助金の支給	未受診者への受診勧奨	3
	3	人間ドック	【目的】健康状態の確認、疾病の早期発見、早期治療 生活習慣病予備軍のスクリーニング 【概要】費用の一部補助、特定健診同時実施	被保険者被扶養者	全て	男女	40 ~ 74	全員	320,948	受診者数:9,110人	事業所の協力 健診機関の充実 自己負担額の軽減	未受診者への受診勧奨	3
	3	インフルエン ザ予防接種補 助	【目的】季節性疾患等の予防、セルフケアの奨励 【概要】費用の一部補助(2,000円)	被保険者被扶養者	全て	男女	0 ~ 74	全員	35,900	受診者数:16,596人	接種機会を増やした ・契約医療機関 ・出張予防接種 ・一般医療機関	契約医療機関の不足	1
	3	脳検査	【目的】脳血管疾患の早期発見 【概要】隔年度に1回費用の補助(10,000円)	被保険者被扶養者	全て	男女	40 ~ 74	全員	4,300	受診者数:569人	健診機関の充実 自己負担額の軽減 補助金の支給	受診率の向上 高額な検査費用	1

予	注1)				対針	象者					振り返り		
昇	事業分類	事業名	事業の目的および概要	資格	対象 事業所	性別	年齢	対象者	事業費 (千円)	実施状況・時期	成功・推進要因	課題及び阻害要因	注2) 評価
	1,5	健康企業宣言	【目的】事業主の健康意識を高め、生活習慣病を予防する 【概要】健康課題に取り組む事業主をサポートする	被保険者	全て	男女	15 ~ 74	全員	1,000	参加事業所:8社	参加事業所に健康測定機器を無償で提 供	増加する事業所の要望に迅速に対応で きる体制の強化	1
	-	電話健康相談 ・メンタルへ ルスカウンセ リング	【目的】早期の適切な受診等を促す 【概要】外部委託による電話相談・面談カウンセリング	被保険者被扶養者	全て	男女	0 ~ 74	全員	3,422	利用者数:711人	電話健康相談は24時間体制で実施 メンタルヘルスカウンセリングは、電 話・面談により対応	機関誌、ホームページで周知を徹底	3
	3	事業所用救急 常備薬の配付	【目的】セルフケアの推奨 【概要】事業所への常備薬配付	-	ū	-	~	-	2,056	実施時期:2月	事業所及び加入員の負担軽減 医療費、薬剤費の軽減	事業所側の薬品管理に関する協力	4
	3	家庭用常備薬 の斡旋	【目的】セルフケアの推奨 【概要】一般価格より安価で薬品を斡旋	被保険者 被扶養者	全て	男女	0 ~ 74	全員	0	実施時期:7月、1月	医療費、薬剤費の軽減	機関誌、ホームページで周知を徹底	4
	5	医療費通知	【目的】健康管理と医療費への関心を高め医療費の適正化 につなげる 【概要】年間受診履歴のお知らせ	被保険者被扶養者	全て	男女	0 ~ 74	全員	1,527	実施時期:2月	医療費の適正化 加入者の医療費への理解	機関誌、ホームページで周知を徹底	5
体育奨励	5	ファミリーハ イク	【目的】ウオーキングにより健康保持・増進を図る 【概要】施設を貸切り、加入員の参加を見込める事業を実 施	被保険者被扶養者	全て	男女	0 ~ 74	全員	15,378	参加人数:1802人 実施時期:6月	魅力ある開催場所の選定 健保組合会の費用補助	健康への理解を深めるイベントの同時 企画 家族参加型イベントのため参加者が固 定化傾向にある 全国に点在する加入員への対応	4
	-	運動施設利用 補助	【目的】スポーツ施設等の利用補助 【概要】費用の一部補助	被保険者 被扶養者	全て	男女	0 ~ 74	全員	10,188	利用者数:11,195人	全国に展開するスポーツクラブとの契約 健保組合からの費用補助	運動習慣のない加入員に対する利用促 進 機関誌、ホームページで周知を徹底	-
	5	スマホウォー キング大会	【目的】歩くことの意識づけ及び体力の向上 【概要】スマートフォンのアプリを利用したウオーキング 大会	被保険者	全て	男女	15 ~ 74	全員	1,000	参加者:1,100人	成績上位者にインセンティブを付与	スマートフォンを所持していない加入 員への対応 被扶養者の参加	1
	5	秋の味覚狩り 体験(芋ほり)	【目的】貴重な自然体験によりストレス解消を目的に実施 【概要】家族参加型のイベント	被保険者被扶養者	全て	男女	- ~ (上限なし)	全員	500	参加人数:180人 実施時期:10月	無料で参加	地域による参加者の偏り	1
直営保養所	8	契約保養所	【目的】加入員のリフレッシュ 【概要】加入員の保養に使用	被保険者被扶養者	全て	男女	0 ~ 74	全員	92,816	利用者数:10,104人	保養施設の定期的な見直しにより利用 率の向上を図る	利用事業所、利用者が固定化傾向 機関誌、ホームページで周知を徹底	-

個別の事業

注1) 1. 職場環境の整備 2. 加入者への意識づけ 3. 健康診査 4. 保健指導 5. 健康教育 6. 健康相談 7. 訪問指導 8. その他

注2) 1.39%以下 2.40%以上 3.60%以上 4.80%以上 5.100%

		対象者	振り返り			
事業名	事業の目的および概要	資格 性別 年 齢	実施状況・時期	成功・推進要因	課題及び阻害要因	実施

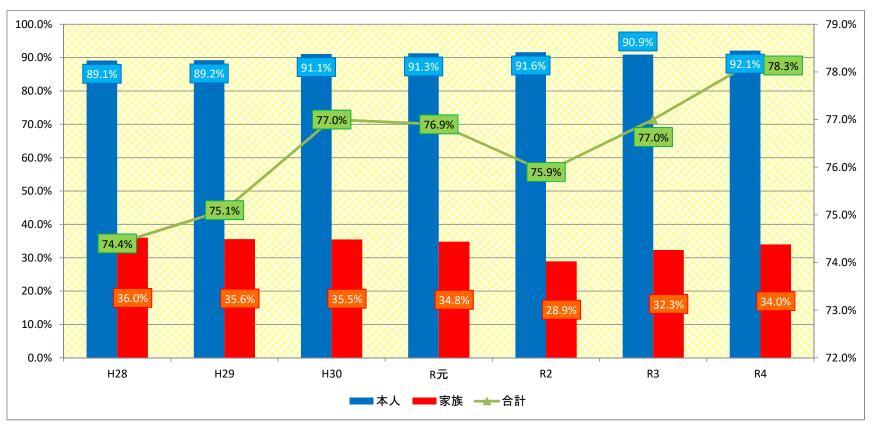
事業主の取組

STEP 1-3 基本分析

登録済みファイル一覧

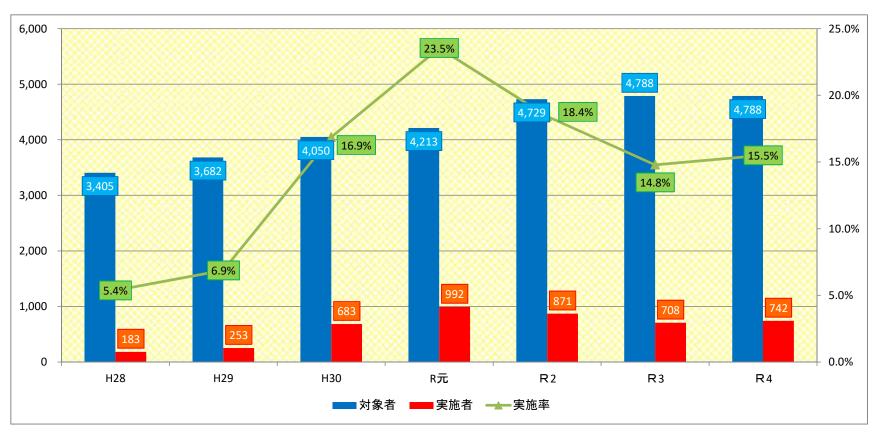
記号	ファイル画像	タイトル	カテゴリ	コメント
ア	V132-131-13	特定健診受診率(本人・家族別)		本人の実施率は90%と高いが、家族の受診率が低く35%前後で推移している。
7		特定保健指導の実施率	特定保健指導分析	実施率は10%に近づきつつあるが、家族の実施率が著しく低い。

特定健診の受診率の推移



	H28	H29	H30	R元	R2	R3	R4
本人	89.1%	89.2%	91.1%	91.3%	91.6%	90.9%	92.1%
家族	36.0%	35.6%	35.5%	34.8%	28.9%	32.3%	34.0%
合計	74.4%	75.1%	77.0%	76.9%	75.9%	77.0%	78.3%

特定保健指導の実施率の推移



	H28	H29	H30	R元	R2	R3	R4
対象者	3,405	3,682	4,050	4,213	4,729	4,788	4,788
実施者	183	253	683	992	871	708	742
実施率	5.4%	6.9%	16.9%	23.5%	18.4%	14.8%	15.5%

STEP 2 健康課題の抽出

No.	STEP1 対応項目	基本分析による現状把握から見える主な健康課題		対策の方向性	優先すべき 課題
1	ア	本人の受診率は90%と高いが、家族の受診率は低く35%前後で推移している。	>	家族の受診率が低いため、2年連続して健診未受診者に対して、直接受 診勧奨通知を送付する。	~
2	1	実施率は10%に近づきつつあるが、家族の実施率が著しく低い。 喫煙をしなければ特定保健指導に該当しない者が多数存在する。	→	高齢者支援金のペナルティーが課せられるほど低い実施率ではないが、 実施率の向上のため、今まで事業所経由で送付していた特定保健指導の お知らせを、該当者に直接送付する。 また、大規模事業所に訪問し協力を仰ぐ。	~
3	1	 喫煙率が高い ・男性被保険者35.1%、女性被保険者16.3% 男性は30~40歳代が37%、女性は40歳代が20%と最も高い。 ・20~29歳の女性被扶養者(被保険者の妻)の喫煙率が19.1%と高い ⇒若い年齢階級の喫煙者が多い。被扶養者の喫煙率も高く、家族全体の健康リスクが高い状態。 	→	喫煙の健康被害の周知と禁煙治療の推進ポピュレーションアプローチ:喫煙による健康障害(がんや動脈硬化性疾患・COPDなどの生活習慣病の大きなリスクであることや、周囲への健康障害につながる事など)をリーフレットやホームページで情報提供し、啓蒙活動を展開する。また、喫煙率の高い年齢層の禁煙経験率と再喫煙率が高いことから、禁煙治療へのサポート対策を検討する。ハイリスクアプローチ:2017年度の健診データではリスク3つを有する喫煙者は男性269人、女性9人、合計278人。そのうち服薬無しで特定保健指導積極的支援対象者は男性72人、女性2人、合計74人(26.6%)のみである。特定保健指導だけでは、喫煙者でもハイリスク対象者を網羅する事はできないことから、特定保健指導以外の対策も検討が必要である。	
4	1	20歳からの体重増加に該当する人は高血圧・脂質・血糖リスクに該当する割合が高い。また、2015~2017年の健診結果から20~30歳代のリスク保有者はデータが悪化していた。20歳代の肥満有所見率は2割を超え、肥満・肝機能異常・脂質異常症(高中性脂肪血症・高LDL血症)を認める。年齢階級が上がると血糖・血圧の有所見率が上がり、レセプトを見ると40歳代から生活習慣病の占有率が上昇している。問診情報から早食いや就寝前に食べる習慣があり、運動の習慣が少ないことから内臓肥満が進み、リスクが増加する。	→	特定保健指導の前の段階である20〜30歳代の被保険者に対し、生活習 慣病の引き金となる内臓脂肪の改善や予防への介入を検討する。	✓
5	ア	2017年の健診結果から被保険者で受診勧奨域の対象者がいることが明らかになった。 高度脂質異常(LDL \geq 180)993人、そのうち300人は200以上で、98.7%は治療を受けていない。 中性脂肪300以上も900人、うち90.8%の817人は治療を受けていない。さらにそのうち241人は中性脂肪が500以上である。 高度高血糖(HbA1c \geq 8.0)324人、うち122人は10%以上で治療中は33人/122人(27.0%)である。 2年続けて受診しているの被保険者(約7割)の数値を確認すると半数近くは僅かな低下にとどまり、改善できていない状況である。健診後、医療に繋がらずに放置された場合、重篤な疾患の医療費増加の可能性が考えられる。	>	若年層の有所見率が高い脂質異常と糖尿病が疑われる者に対し、早期治療のための受診勧奨実施を検討する。	•

基本情報

No.	特徴	対策検討時に留意すべき点
	被保険者・被扶養者の合計が6万人ほどの総合健保で、加入事業所の310社は全国に点在し ているが、約8割は関東に集中している。	事業実施の対象は関東地区が主体となるが、関西地区の事業所編入も増加傾向にあることから、全国的に幅広く事業を展開する必要がある。

保健事業の実施状況

No.	特徴		対策検討時に留意すべき点
	保健事業説明会においては会議後の懇親会で保健委員から現場の声を聞く機会があったが、 その他は健保からの一方通行的な事業が多数を占めている。	>	事業所訪問の機会を増やし、事業主とのコラボヘルスを推進する必要がある。
2	生活習慣病のリスク保有者への対策は40歳以上の特定保健指導のみである。	>	レセプト情報と健診結果を分析し、若年層のリスク保有者に対して生活習慣の振り返り や改善を促すための施策が必要である。

STEP3 保健事業の実施計画

事業全体の目的 若年層に肥満や検査値リスクが高い加入者が多く存在するため、生活習慣の振り返りや改善を促し、特定保健指導の該当者数を抑制する。

事業全体の目標 特定健診全体の受診率:80% 特定保健指導の実施率:20%

事業の一覧	
職場環境の整備	
加入者への意識づけ	
個別の事業	
特定健康診査事業	特定健康診査
特定保健指導事業	特定保健指導
疾病予防	簡易生活習慣病予防健診(特定健診項目含む)
疾病予防	生活習慣病予防健診(特定健診項目含む)
疾病予防	人間ドック(特定健診項目含む)
疾病予防	脳検査
疾病予防	インフルエンザ予防接種補助
疾病予防	救急常備薬斡旋事業保険薬品配布
疾病予防	医療費通知(ジェネリック差額通知含)
疾病予防	電話健康相談・メンタルヘルスカウンセリング
疾病予防	健康企業宣言
体育奨励	組合行事(ファミリーハイク)事業 契約レジャー施設
体育奨励	運動施設利用補助事業
体育奨励	スマホウオーキング大会
直営保養所	契約保養所

[※]事業は予算科目順に並び替えて表示されています。

予 注1) 新 対象者 注3) 注4) 算 事業	注5) ストラク チャー	実施体制	外部委託先	予算額 (千円)	実施計画	事業目標	健康課題との関連		
	分類				アウトカム指標				
職場環境の整備									
加入者への意識づけ 個別の事業									
特 定 既 健 存 康 3 法特定健康診査 全て 男女 ~ 加入者 査 定 事)	ア -		外部委託しない		個人宛受診勧奨通知の実施。 人間ドック等と同時実施。	2年連続健診を受けていない者に対して直接 受診勧奨通知を送付することにより、被扶 養者の受診率を50%まで底上げし、全体の 受診率を80%まで向上させる。	本人の受診率は90%と高いが、家族の受診率 は低く35%前後で推移している。		
特定健康診査(被保険者)(【実績値】75.0% 【目標値】令和5年度:80.4%)被保険者の受診率維持				【基準値外数値 肥満度:34.0 HDL:6.59% LDL:47.57%	特定健康診査(【実績値】75.0% 【目標値】令和5年度:80.4%)受診者の健康維持 【基準値外数値】 肥満度:34.01%から33.66%へ改善 HDL:6.59%から6.13%へ改善 LDL:47.57%から47.18%へ改善 中性脂肪:19.56%から19.54%へ改善				
特 定 既 保 存 健 4 法 特定保健指導 全て 男女 ~ 74 導 定 事 。)	ア -		外部委託しない		個人宛受診勧奨通知の実施。 本人が受診しない場合は事業主経由の通知。	ない場合は事業主と連携し受診を促す)、	実施率は10%に近づきつつあるが、家族の実施率が著しく低い。 喫煙をしなければ特定保健指導に該当しない 者が多数存在する。		
特定保健指導(【実績値】12.0% 【目標値】令和5年度:20.0%)継続的な広報活動				特定保健指導(【実績値】12.0% 【目標値】令和5年度:20.0%)特定保健指導実施率の向上 生活習慣病リスク保有者の減少 【基準値外数値】 肥満度:34.01%から33.66%へ改善 HDL:6.59%から6.13%へ改善 LDL:47.57%から47.18%へ改善 中性脂肪:19.56%から19.54%へ改善					
疾 簡易生活習慣 18 加入者 7 定健診項目含 セプリン 2 全員 1 イ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	+ -		外部委託しない	-	個人宛受診勧奨通知の実施。	個人宛受診勧奨通知の実施し、長期にわた る未受診者を減らす。	本人の受診率は90%と高いが、家族の受診率 は低く35%前後で推移している。		
簡易生活習慣病予防健診(【実績値】7,404人 【目標値】令和5年度:8,000人)受診の促進・継続的な広報活動				簡易生活習慣病予防健診(【実績値】7,404人 【目標値】令和5年度:8,000人)健診受診率の維持・加入者の健康維持 【基準値外数値】 肥満度:34.01%から33.66%へ改善 HDL:6.59%から6.13%へ改善 LDL:47.57%から47.18%へ改善 中性脂肪:19.56%から19.54%へ改善					
加入者 30 全員,基 3	+ -		外部委託しない	-	個人宛受診勧奨通知の実施。	個人宛受診勧奨通知の実施し、長期にわた る未受診者を減らす。 平成30年度から差額を支払えば生活習慣病 予防健診においても胃内視鏡検査を受けら れることから広報誌やホームページで周知 を徹底する。	本人の受診率は90%と高いが、家族の受診率 は低く35%前後で推移している。		
生活習慣病予防健診(【実績値】17,172人 【目標値】令和5年度:18,750人)受診の促進・継続的な広報活動				生活習慣病予防健診(【実績値】17,172人 【目標値】令和5年度:18,750人)健診受診率の維持・加入者の健康維持 【基準値外数値】 肥満度:34.01%から33.66%へ改善 HDL:6.59%から6.13%へ改善 LDL:47.57%から47.18%へ改善 中性脂肪:19.56%から19.54%へ改善					
3 既特定健診項目 全て 男女 存 含む) 40 本該当者 40 本該当者	+ -		外部委託しない	_	個人宛受診勧奨通知の実施。	個人宛受診勧奨通知の実施し、長期にわた る未受診者を減らす。	本人の受診率は90%と高いが、家族の受診率 は低く35%前後で推移している。		
人間ドック(【実績値】9,110人 【目標値】令和5年度:10,300人)受診の促進・継続的な広報活動				【基準値外数値 肥満度:34.0 HDL:6.59% LDL:47.57%	記績値】9,110人 【目標値】令和5年度:10,300人)健診受診率の維持・加入者の健康維持 】 1%から33.66%へ改善 から6.13%へ改善 6から47.18%へ改善 9.56%から19.54%へ改善				

注1) 新	注5) ストラク チャー 分類	外部委託先	予算額 (千円) 実施計画	事業目標	健康課題との関連		
3 既 脳検査 全て 男女 ⁴⁰ 基準該 1 ウ - 74 当者	7 -	外部委託しない	- 脳血管疾患系の早期発見を目的に隔年度に1回実施(10,000円の補助)。	2017年6 の対象者 高度脂質 5300人 いない。 中性脂別 人は治療 人は中門 広報誌やホームページで周知を徹底し、脳 高度高血 童疾患の医療費を抑制する。 2人は10 (27.0% 2年続け の数値を とどまり 診後、医	の健診結果から被保険者で受診勧奨域者がいることが明らかになった。 質異常(LDL≥180)993人、そのう は200以上で、98.7%は治療を受けて 坊300以上も900人、うち90.8%の817 療を受けていない。さらにそのうち24 生脂肪が500以上である。 1種 (Hb Alc≥8.0) 324人、うち1: 10%以上で治療中は33人/122人 (2) である。 けて受診しているの被保険者(約7割)を確認すると半数近くは僅かな低下に り、改善できていない状況である。健 医療に繋がらずに放置された場合、重 表の医療費増加の可能性が考えられる		
脳検査(【実績値】569人 【目標値】令和5年度:850人)継続的な広報活動		E. E.	凶検査(【実績値】569人 【目標値】令和5年度:850人)高額な医療費の抑制				
ボインフルエン 0 が予防接種補 全 がき 男女 で 2 がき 1 おおいろ (大) 1 おおいろ (大) 2 大 2 大 2 1 1 1 2 1 2 1 2 1 3 2 3 2 3 3 4 3 4 4 4 4 4 5 4 6 4 7 4 8 4 8 4 9 4 9 4 1 4 1 4 1 4 1 4 1 4 1 4 1 4 1 4 1 4 1 4 1 4 1 4 1 4 1 4 1 4 1 4 2 4 2 4 <td>+ -</td> <td>外部委託しない</td> <td>- 年度に1回の補助(2,000円)。</td> <td>接種可能な医療機関を拡充して接種者を増 該当なし やし、季節性疾患の予防を図る。)</td> <td>」(これまでの経緯等で実施する事業</td>	+ -	外部委託しない	- 年度に1回の補助(2,000円)。	接種可能な医療機関を拡充して接種者を増 該当なし やし、季節性疾患の予防を図る。)	」(これまでの経緯等で実施する事業		
インフルエンザ予防接種補助(【実績値】16,596人 【目標値】令和5年度:19,500人)流行季節前が	からの広報活動		インフルエンザ予防接種(【実績値】16,596人 【目標値】令和5年度:19,500人)インフルエンザ罹患	陽防止による医療費抑制			
取 数急常備薬斡 18 加入者 定 旋事業保険薬 全て 男女 存品配布 3 加入者 全員 1 ス - 74	ス -	外部委託しない	事業所用常備薬の配付は年1回(2月)実施。 家庭用常備薬の斡旋は年2回(7月・11月)実施。	事業所用常備薬の配付及び家庭用常備薬の 斡旋によりセルフケアを奨励 該当なし	,		
救急箱・補充薬等の配付(【実績値】885件 【目標値】令和5年度:975件)継続的な広報活動		į	救急箱・補充薬等の配付(【実績値】885件 【目標値】令和5年度:975件)軽微な疾病やケガの通院抑制				
医療費通知(フ	7 -	外部委託しない	医療費通知は年1回(2月)実施。 - 後発医薬品の使用促進通知は年2回(8月・2月)実施。	健康管理と医療費への関心向上のために実施し、後発医薬品については使用割合を80 該当なし%まで高める。	,		
医療費通知の配付(【実績値】34,500件 【目標値】令和5年度:37,500件)継続的な広報活動			ジェネリック医薬費促進通知(【実績値】65.3% 【目標値】令和5年度:83.0%)医療費適正化による	医療費軽減および先発医薬品から後発医薬品への切替による調剤費	貞削減		
ジェネリック医薬費促進通知(【実績値】65.3% 【目標値】令和5年度:83.0%)継続的な広報活動	i		-				
電話健康相談 6 既・メンタルへ 全て 男女 74 全員 1 イ - リング	σ-	外部委託しない	【電話健康相談】 24時間・年中無休で通話料・相談料は無料。 - 【メンタルヘルスカウンセリング】 電話カウンセリングは何回でも無料。 面接カウンセリングは6回目から有料(5,000円~15,000円)。	脂質・血た、201 代のリス の歳代の の歳代の 機能異常 上 D L 山 血糖・血 見している べる内臓 ら内 酸肥 2017年6 の対象者 うち300人 いない。 中性脂類 人は自身 (27.0% 2年続け の数値を とどもの	質異常(LDL≧180)993人、そのう ∖は200以上で、98.7%は治療を受けて		
電話健康相談(【実績値】711人 【目標値】令和5年度:1,000人)継続的な広報活動			電話健康相談(【実績値】711人 【目標値】令和5年度:1,000人)電話相談等により軽微な疾患等で の	0	患の医療費増加の可能性が考えられる		

	注2) 事業名	対象 事業所	対象者	手 対象 ³	注3) 実施 主体	注4) プロセス 分類		注5) ストラク チャー 分類	実施体制	外部委託先	予算額 (千円)	実施計画	事業目標	健康課題との関連
							アウトプット指標					アウトカム指標		本人の受診率は90%と高いが、家族の受診率
														は低く35%前後で推移している。 実施率は10%に近づきつつあるが、家族の実 施率が著しく低い。 喫煙をしなければ特定保健指導に該当しない 者が多数存在する。
													喫 • 2(• • • •	喫煙率が高い ・男性被保険者35.1%、女性被保険者16.3% 男性は30~40歳代が37%、女性は40歳代が 20%と最も高い。 ・20~29歳の女性被扶養者(被保険者の妻)の喫煙率が19.1%と高い ⇒若い年齢階級の喫煙者が多い。被扶養者の喫煙率も高く、家族全体の健康リスクが高い状態。
1 既 健康1 存	企業宣言	全て	男女	0 ~ 加入: 74 全員	耆 3	7'	-	ア	-	外部委託しない		事業所との定期的な打合せ、健康データの作成、健康測定機器の提供。	健康課題に取り組む事業主をサポートする 。	20歳からの体重増加に該当する人は高血圧・脂質・血糖リスクに該当する割合が高い。また、2015~2017年の健診結果から20~30歳代のリスク保有者はデータが悪化していた。20歳代の肥満有所見率は2割を超え、肥満・肝機能異常・脂質異常症(高中性脂肪血症・高LDL血症)を認める。年齢階級が上がると血糖・血圧の有所見率が上がり、レセプトを見る40歳代から生活習慣病の占有率が上昇している。問診情報から早食いや就寝前に食べる習慣があり、運動の習慣が少ないことから内臓肥満が進み、リスクが増加する。
														2017年の健診結果から被保険者で受診勧奨域の対象者がいることが明らかになった。 高度脂質異常(L D L ≥ 180)993人、そのうち300人は200以上で、98.7%は治療を受けていない。 中性脂肪300以上も900人、うち90.8%の817人は治療を受けていない。 ・ ではいない。さらにそのうち241人は中性脂肪が500以上である。 高度高血糖(H b A 1 c ≥ 8.0)324人、うち122人は10%以上で治療中は33人/122人(27.0%)である。 2年続けて受診しているの被保険者(約7割)の数値を確認すると半数近くは僅かな低下にとどまり、改善できていない状況である。健診後、医療に繋がらずに放置された場合、重篤な疾患の医療費増加の可能性が考えられる。
健康企業宣言(【実績値】	6件 【	目標値】	令和5年度	[:60件)	-					健康企業宣言(【実績値】6件 【目標値】令和5年度:60件)-		
	行事(フ リーハイ 事業 契 ジャー施	全て	男女	0 ~ 加入 [:] ~ 全員	省 1	ケ		ケ	-	外部委託しない		- 家族参加型のイベントとして年度に1回東京ディズニーランドにおいて実施。	園内はがきクイズを実施し、ウオーキング を楽しんでもらう。	該当なし
ファミリーハイ	イク(【実績	值】1,78	80人 [目標値】	令和5年度	夏:1,000人)継続的な広報活動				ファミリーハイ	イク(【実績値】1,780人 【目標値】令和5年度:1,000人)加入者の健康維持		
5 既 運動於 存 補助!	事業			74 王原			_	T		外部委託しない		- スポーツクラブにおける施設利用料の一部補助。	全国展開するスポーツクラブと契約をし、 運動習慣のない加入者に対し利用を促進す る。	20歳からの体重増加に該当する人は高血圧・ 脂質・血糖リスクに該当する割合が高い。また、2015~2017年の健診結果から20~30歳 代のリスク保有者はデータが悪化していた。2 0歳代の肥満有所見率は2割を超え、肥満・肝機能異常・脂質異常症(高中性脂肪血症・高 LDL血症)を認める。年齢階級が上がると血糖・血圧の有所見率が上がり、レセプトを見ると40歳代から生活習慣病の占有率が上昇している。問診情報から早食いや就寝前に食べる習慣があり、運動の習慣が少ないことから内臓肥満が進み、リスクが増加する。
運動施設利用補	輔助(【実績	値】11,1	195人	【目標値】	令和5年	度:14,500)人)継続的な広報活動				運動施設利用補	 制助(【実績値】11,195人 【目標値】令和5年度:14,500人)運動習慣を定着させ疾病を予防する		

予 注1) 新 注2) 算 事業 既 事業名 科 分類 存	対象者 対象 事業所 性別 年 対象者 主体 分類	注5) ストラク 実施方法 チャー 分類	実施体制 外部	系託先 予算額 (千円)	実施計画	事業目標	健康課題との関連
I I		アウトプット指標			・ アウトカム指標		
スマホウオー 既 キング大会 存	全て 男女 15 被保険 1 ア -	7	- 外部委託し	ない	年に2回(春、秋のそれぞれ2か月間)開催。個人戦とチーム戦を行い、上位者にはインセンティフを付与する。	⁷ 1日8,000歩以上を2か月間歩いてもらい、生 活習慣病の予防を図る。	20歳からの体重増加に該当する人は高血圧・脂質・血糖リスクに該当する割合が高い。また、2015~2017年の健診結果から20~30歳代のリスク保有者はデータが悪化していた。20歳代の肥満有所見率は2割を超え、肥満・肝機能異常・脂質異常症(高中性脂肪が上がると血糖・血圧の有所見率が上がり、レセプトを見ると40歳代から生活習慣病の占有率が上昇している。問診情報から早食いや就寝前にとから内臓肥満が進み、リスクが増加する。 2017年の健診結果から被保険者で受診勧奨域の対象者がいることが明らかになった。高度脂質異常(LDL≥180)993人、そのうち300人は200以上で、98.7%は治療を受けていない。中性脂肪が500以上も900人、うち90.8%の817人は治療を受けていない。さらにそのうち241人は中性脂肪が500以上である。高度高血糖(HbA1c≥8.0)324人、うち122人は10%以上で治療中は33人/122人(27.0%)である。2年続けて受診しているの被保険者(約7割)の数値を確認すると半数近くは僅かな低下にとどまり、改善できていない状況である。 2年続けて受診しているの被保険者(約7割)の数値を確認すると半数近くは僅かな低下にとどまり、改善できていない状況である。 (第な疾患の医療費増加の可能性が考えられる。
スマホウォーキング大会((【実績値】- 【目標値】令和5年度:3,500人)-			スマホウォ-	キング大会(【実績値】- 【目標値】令和5年度:3,500人)-		
直 営 保 8 既 契約保養所 養 所	全て 男女 0 加入者 1 ケ - 74 全員 1 ケ -	z	- 外部委託 L	ない	- 契約保養所の定期的な見直しにより、利用率の向上を図る。	低廉な料金で契約保養所を提供し、家族や 職場の仲間との親睦を図る。	該当なし
契約保養所(【実績値】10	0,104人 【目標値】令和5年度:12,000人)継続的	りな広報活動・定期的な施設の見直し		契約保養所(【実績値】10,104人 【目標値】令和5年度:12,000人)加入者の健康維持増進		

- 注1) 1.職場環境の整備 2.加入者への意識づけ 3.健康診査 4.保健指導・受診勧奨 5.健康教育 6.健康相談 7.後発医薬品の使用促進 8.その他の事業
- 注2) 事業名の後に「*」がついている事業は共同事業を指しています。
- 注3) 1. 健保組合 2. 事業主が主体で保健事業の一部としても活用 3. 健保組合と事業主との共同事業
- 注 4) ア・加入者等へのインセンティブを付与 イ・受診状況の確認(要医療者・要精密検査者の医療機関受診状況) ウ・受診状況の確認(がん検診・歯科健診の受診状況) エ・ICTの活用(情報作成又は情報提供でのICT活用など) オ・専門職による対面での健診結果の説明 カ・他の保険者と共同で集計データを持ち寄って分析を実施 キ・定量的な効果検証の実施 ク・対象者の抽出(優先順位づけ、事業所の選定など) ケ・参加の促進(選択制、事業主の協力、参加状況のモニタリング、環境整備) コ・健診当日の面談実施・健診受診の動線活用 サ・保険者以外が実施したがん検診のデータを活用 シ・事業主と健康課題を共有 ス・その他

STEP 4-1 事業報告

事業の一覧

事未り一見職場環境の整備

加入者への意識づけ

個別の事業

- 1 特定健康診査
- 2 特定保健指導
- 3 簡易生活習慣病予防健診(特定健診項目含む)
- 4 生活習慣病予防健診(特定健診項目含む)
- 5 人間ドック (特定健診項目含む)
- 6 脳検査
- 7 インフルエンザ予防接種補助
- 8 救急常備薬斡旋事業保険薬品配布
- 9 医療費通知(ジェネリック差額通知含)
- 10 電話健康相談・メンタルヘルスカウンセリング
- 11 組合行事 (ファミリーハイク) 事業 契約レジャー施設
- 12 運動施設利用補助事業
- 13 契約保養所
- 14 健康企業宣言
- 15 スマホウオーキング大会

【保健事業の基盤】職場環境の整備

【保健事業の基盤】加入者への意識づけ

【個別の事業】

1 事業名	特定健康診査						
健康課題との関 連	本人の受診率は90%と高いが、	家族の受診率は何	低く35%前後で推移している	0			
分類							
注1)事業分類	計 画 3-ア	実施主体	計 画 1.健保組合	予算科目	特定健康診査事業	新規・既存区分	既存(法定)
	実 績		実 1.健保組合 績				
共同事業	共同事業ではない						
事業の内容							
対象者	計 対象事業所 全て 性別	男女 年齢	40~74 対象者分類 加力	人者全員			
	実 対象事業所 全て 性別 績	男女 年齢	40 ~ 74 対象者分類 加力	人者全員			
<u>注</u> 2)プロセス分 類	計 画	実施方法	計 - 画			予算額	-千円
	実 有		実 - 績				
注3)ストラクチ ャー分類	計 ア	実施体制	計 - 画			決算額	- 千円
	実 変		実 - 績				
実施計画 (令和5年度)	個人宛受診勧奨通知の実施。 人間ドック等と同時実施。						

実施状況・時期 実施状況 対象者 全体 : 28,606人 被保険者:21,920人 被扶養者: 6,686人 受診者 (受診率) 全体 : 22,351人 (78.1%) 被保険者:20,077人(91.6%) 被扶養者: 2.274人 (34.0%) 実施時期 振り返り 诵年 成功・推進要因 簡易生活習慣病予防健診、生活習慣病予防健診、人間ドック等との同時実施 ・ 巡回型健診の導入 ・被扶養者への受診勧奨 課題及び阻害要因・広報、宣伝活動の充実 被扶養者の受診率の低迷 ・被扶養者は、自治体の無料で実施される健診やかかりつけ医で健診を受ける傾向が顕著で受診把握が困難 自治体等との情報関連の模索 評価 4.80%以上 事業目標 2年連続健診を受けていない者に対して直接受診勧奨通知を送付することにより、被扶養者の受診率を50%まで底上げし、全体の受診率を80%まで向上させる。 アウトプット指標 特定健康診査(被保険者)(【平成29年度末の実績値】75.0%【計画値/実績値】令和5年度:80.4%/78.1% 【達成度】97.1%)被保険者の受診率維持 アウトカム指標 特定健康診査(【平成29年度末の実績値】75.0%【計画値/実績値】令和5年度:80.4%/78.1% 【達成度】97.1%)受診者の健康維持 【基準值外数值】 肥満度:34.01%から33.66%へ改善 HDL: 6.59%から6.13%へ改善 LDL: 47.57%から47.18%へ改善 中性脂肪:19.56%から19.54%へ改善[-] 外部委託しない 外部委託先 外部委託しない 委託の有無

2事業名 特定保健指導

健康課題との関 実施率は10%に近づきつつあるが、家族の実施率が著しく低い。 喫煙をしなければ特定保健指導に該当しない者が多数存在する。

分類							
注1)事業分類	計 画 4-ア	実施主体	計 1. 健保組合	予算科目	特定保健指導事業	新規・既存区分	既存(法定)
	三 実 績		実 1. 健保組合				
共同事業	共同事業ではない						
事業の内容							
対象者	計 対象事業所 全て 性別	男女 年齢	40~74 対象者分類 加入者全員				
	実 対象事業所 全て 性別	男女 年齢	40~74 対象者分類 加入者全員				
注2)プロセス分 類	計	実施方法	計 <u>-</u> 画			予算額	-千円
	実 績		実 - 績				
注3)ストラクチ ャー分類	計画	実施体制	計 <u> </u>			決算額	- 千円
	実		実 - 績				
実施計画	個人宛受診勧奨通知の実施。						
(令和5年度)	本人が受診しない場合は事業主	経由の通知。					

実施状況・時期 実施状況 対象者 動機づけ支援:本人1,869人、家族142人 積極的支援 : 本人2,923人、家族59人 全体 : 4,993人 受診者 (受診率) 動機づけ支援:本人331人(受診率17.7%) 家族 14人 (受診率 9.9%) 積極的支援 :本人348人(受診率11.9%) 家族 4人 (受診率 6.8%) 全体 : 697人(受診率14.0%) 振り返り 実施時期 诵年 成功・推進要因 ・事業所の協力(受診勧奨依頼等) • 自己負担分無料 ・ 個人宛受診勧奨通知の実施 課題及び阻害要因・広報、宣伝活動の充実 ・健康意識の改革、啓発 ・被扶養者への周知徹底 ・特定保健指導の時間の確保(事業所の協力) ・ 積極的な受診勧奨 評価 4.80%以上 事業目標 個人宛受診勧奨通知を実施し(本人が応じない場合は事業主と連携し受診を促す)、特定保健指導の実施率を20%まで向上させる。 アウトプット指標 特定保健指導(【平成29年度末の実績値】12.0%【計画値/実績値】令和5年度:20.0%/14.0% 【達成度】70.0%)継続的な広報活動[-] アウトカム指標 特定保健指導(【平成29年度末の実績値】12.0%【計画値/実績値】令和5年度:20.0%/14.0% 【達成度】70.0%)特定保健指導実施率の向上 生活習慣病リスク保有者の減少 【基準值外数值】 肥満度:34.01%から33.66%へ改善 HDL: 6.59%から6.13%へ改善 LDL: 47.57%から47.18%へ改善 中性脂肪:19.56%から19.54%へ改善[-] 外部委託しない 外部委託先 委託の有無 外部委託しない

健康課題との関 連	本人の受診率は90%と	と高いが、家族の受診率は何	低く35%前後で推移している。				
分類							
注1)事業分類	計 画 3-イ 実 _績 3-イ	実施主体	計 1.健保組合 実 1.健保組合	予算科目	疾病予防	新規・既存区分	既存
 共同事業	共同事業ではない						
事業の内容	7 (1-3 3-3) C C (6- 6-6						
対象者	計対象事業所全て	性別男女年齢	18~74 対象者分類 加入者	行全員			
	実 対象事業所 全て 績	性別男女年齢	18 ~ 74 対象者分類 加入者	台			
注2)プロセス分 類	まれる ままれる ままれる ままれる ままれる ままれる ままれる ままれる	実施方法	計 - 画 実 -			予算額	-千円
注3)ストラクチ ャー分類	計中		計 - 画 **			決算額	- 千円
 実施計画 (令和5年度)	個人宛受診勧奨通知の	D実施。	it <mark>i</mark>				
	: : :	実施状況 全体 : 10,142人 被保険者: 10,016人 被扶養者: 126人 時期 随時					
振り返り		 事業所の協力 健診機関の充実 検査項目の充実 出張健診(検診車による 会場別巡回健診 巡回婦人健診の実施 自己負担額の軽減 補助金の支給 	建診)				
		・広報、宣伝活動の充実・生活習慣病予備軍へのア・健診未受診者への受診勧					

決算額

- 千円

注3)ストラクチ

ャー分類

実施体制

	実 績	実 - 績
実施計画 (令和5年度)	個人宛受診勧奨通知	ロの実施。
	実施状況・時期	実施状況 全体 : 18,094人 被保険者: 16,508人 被扶養者: 1,586人 時期 随時
振り返り	成功・推進要因	 事業所の協力 健診機関の充実 検査項目の充実 出張健診(検診車による健診) 会場別巡回健診 巡回婦人健診の実施 自己負担額の軽減 補助金の支給 広報、宣伝活動の充実 生活習慣病予備軍へのアプローチ 健診未受診者への受診勧奨
 評価	4.80%以上	
事業目標	4.0070以上	
	多知の中体」 目知に	ー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
		- 70 にる未受診者を減らす。 習慣病予防健診においても胃内視鏡検査を受けられることから広報誌やホームページで周知を徹底する。
アウトプット指	票 生活習慣病予防傷	建診(【平成29年度末の実績値】17,172人【計画値/実績値】令和5年度:18,750人/18,094人 【達成度】96.5%)受診の促進・継続的な広報活動[-]
アウトカム指標	基準値外数値 肥満度:34.03 HDL:6.59%7 LDL:47.57%	建診(【平成29年度末の実績値】17,172人【計画値/実績値】令和5年度:18,750人/18,094人 【達成度】96.5%)健診受診率の維持・加入者の健康維持 1%から33.66%へ改善 から6.13%へ改善 から47.18%へ改善 56%から19.54%へ改善[-]
外部委託先	計 画 外部委託しない 実 委託の有無	外部委託しない

5事業名	人間ドック(特定健語	診項目含む)					
 健康課題との関 連	本人の受診率は90%と高いた	が、家族の受診率に	は低く35%前後で推移してい) る。			
分類							
注1)事業分類	計 画 3-イ 実 3-イ	実施主体	計 1. 健保組合 実 1. 健保組合	予算科目	疾病予防	新規・既存区分	既存
 共同事業	共同事業ではない		i模 The state of the state of t				
事業の内容	ハロサ本ではない。						
対象者	対象事業所全て生	別男女年齢	40~74 対象者分類 対	加入者全員,基準該当者			
	実 対象事業所 全て 性	別 男女 年齢	40 ~ 74 対象者分類 対	加入者全員,基準該当者			
注2)プロセス分 類	実有	実施方法	計 <u></u> 画 実 <u></u> 績			予算額	-千円
注3)ストラクチャー分類	計 画 実 續	実施体制	計 画 実 續			決算額	- 千円
実施計画 (令和5年度)	個人宛受診勧奨通知の実施。						
振り返り	被扶養 時期 通年 成功・推進要因 ・事業 ・健診 ・検査 ・自己 ・補助	: 13,304人 者: 12,340人 者である妻: 964 所の協力 機関の充実 項目の充実 負担額の軽減 金の支給					
	・生活	、宣伝活動の充実 習慣病予備軍への7 未受診者への受診					

5.100%

事業日標

個人宛受診勧奨通知の実施し、長期にわたる未受診者を減らす。

|アウトプット指標||人間ドック(【平成29年度末の実績値】9,110人【計画値/実績値】令和5年度:10,300人/13,304人||【達成度】129,2%)受診の促進・継続的な広報活動[-]

アウトカム指標

人間ドック(【平成29年度末の実績値】9,110人【計画値/実績値】令和5年度:10,300人/13,304人 【達成度】129.2%)健診受診率の維持・加入者の健康維持

【基準値外数値】

肥満度:34.01%から33.66%へ改善 HDL: 6.59%から6.13%へ改善 LDL: 47.57%から47.18%へ改善

中性脂肪:19.56%から19.54%へ改善[-]

外部委託先

外部委託しない

委託の有無

外部委託しない

6 事業名

脳検査

2017年の健診結果から被保険者で受診勧奨域の対象者がいることが明らかになった。

高度脂質異常(LDL≥180)993人、そのうち300人は200以上で、98.7%は治療を受けていない。

健康課題との関

中性脂肪300以上も900人、うち90.8%の817人は治療を受けていない。さらにそのうち241人は中性脂肪が500以上である。

高度高血糖(HbA1c≥8.0)324人、うち122人は10%以上で治療中は33人/122人(27.0%)である。

2年続けて受診しているの被保険者(約7割)の数値を確認すると半数近くは僅かな低下にとどまり、改善できていない状況である。健診後、医療に繋 がらずに放置された場合、重篤な疾患の医療費増加の可能性が考えられる。

分類

注1)事業分類

3-ウ

3-ウ

実施主体

1. 健保組合

1. 健保組合

予算科目

疾病予防

新規・既存区分

既存

共同事業

共同事業ではない

事業の内容

対象者

対象事業所 全て 性別 男女 年齢 40~74 対象者分類 基準該当者

対象事業所 全て 性別 男女 年齢 40~74 対象者分類 基準該当者

注2)プロセス分 類

ゥ

実施方法

予算額

-千円

注3)ストラクチ ャー分類	計 ア	実施体制 計			決算額	- 千円
	実 <mark>ア</mark>	実 損				
実施計画 (令和5年度)	脳血管疾患系の早期	発見を目的に隔年度に1回実施(10,000円の補	助)。			
振り返り	実施状況・時期 成功・推進要因 課題及び阻害要因	実施状況 全体 :746人 被保険者:720人 40歳以上の被扶養者:26人 時期 随時(隔年度1回) ・事業所の協力 ・健診機関の充実 ・広報誌等による周知 ・対象者の意識向上 ・補助金の支給 ・広報、宣伝活動の充実 ・高額な検査費用(高額な自己負担額) ・補助金額の拡充				
評価	4.80%以上					
事業目標						
広報誌やホームペ	ージで周知を徹底し	、脳血管疾患の医療費を抑制する。				
アウトプット指標	麗 脳検査(【平成29	9年度末の実績値】569人【計画値/実績値】令程	和5年度:850人/746人	【達成度】87.8%)継続的な広報活動[-]		
アウトカム指標	脳検査(【平成29	9年度末の実績値】569人【計画値/実績値】令	和5年度:850人/746人	【達成度】87.8%)高額な医療費の抑制[-]	
外部委託先	計 画 外部委託しない 実 表託の有無	外部委託しない				

7 事業名	インフルエンザ予防接種補助
健康課題との関	該当なし(これまでの経緯等で実施する事業)
連	
分類	

注1)事業分類	計 画 3-カ	実施主体 画 1	L.健保組合	予算科目	疾病予防	新規・既存区分	既存
	実 績 3-カ	実 績	L. 健保組合				
共同事業	共同事業ではない						
事業の内容							
対象者	計 対象事業所 全て 性別 画	男女 年齢 0~	74 対象者分類 加入者全員				
	[績]	男女 年齢 0~	74 対象者分類 加入者全員				
注2)プロセス分 類	計 画	実施方法 計 =				予算額	-千円
	実 績	実 ₋ 績					
注3)ストラクチ ャー分類	計 画	実施体制 計 =				決算額	- 千円
	実 績	実 <u>実</u> 績					
実施計画 (令和5年度)	年度に1回の補助(2,000円)。						
	被保険者 被扶養者 時期	: 16,308人 : 12,279人 : 4,029人 0月から令和6年1月					
振り返り	• 対象者の	関の充実 等による周知 の接種意識向上					
	・補助金0	坦額の軽減 の支給 宣伝活動の充実					
	補助額接種料金	D拡充 全の低料金均一化 枚の見直し(2回接種推	É奨者への対応)				
評価	4.80%以上						
事業目標							

接種可能な医療機関を拡充して接種者を増やし、季節性疾患の予防を図る。 アウトプット指標 インフルエンザ予防接種補助(【平成29年度末の実績値】16,596人【計画値/実績値】令和5年度:19,500人/16,308人 【達成度】83.6%)流行季節前からの広報活動[-] アウトカム指標 インフルエンザ予防接種(【平成29年度末の実績値】16,596人【計画値/実績値】令和5年度:19,500人/16,308人 【達成度】83.6%)インフルエンザ罹患防止による医療費抑制[-] 外部委託しない 外部委託先 委託の有無 外部委託しない 8 事業名 救急常備薬斡旋事業保険薬品配布 健康課題との関
該当なし 分類 計 画² 1. 健保組合 注1)事業分類 実施主体 予算科目 疾病予防 新規・既存区分 既存 1. 健保組合 共同事業 共同事業ではない 事業の内容 対象事業所 全て 性別 男女 年齢 18~74 対象者分類 加入者全員 対象者 対象事業所 全て 性別 男女 年齢 18~74 対象者分類 加入者全員 注2)プロセス分 予算額 実施方法 -千円 ス 注3)ストラクチ 決算額 実施体制 - 千円 ャー分類 ス

実施計画

(令和5年度)

事業所用常備薬の配付は年1回(2月)実施。

家庭用常備薬の斡旋は年2回(7月・11月)実施。

	実施状況・時期	実施状況 ・全事業所を対象							
		サポバモバッ 時期							
			の配付は年1回(2月)						
		・家庭用常備薬の	斡旋は年2回(7月・11月	∃)					
	成功・推進要因	事業所用常備薬							
			ケガ等の応急処置						
		・セルフケアの奨 家庭用常備薬	励						
		・被保険者等セル	フケアの奨励						
振り返り		・軽度のケガ等の							
		・常備薬の低廉価・医療費の削減	・常備薬の低廉価格購入の斡旋						
	課題及び阻害要因	事業所用常備薬 ・広報、宣伝活動	の充宝						
	・ 常備薬の使用期限								
		・常備薬の種類の	拡充						
		家庭用常備薬	の大中						
		・広報、宣伝活動・常備薬の種類の							
		・セルフメディケ							
 評価	3.60%以上								
事業目標									
事業所用常備薬の	D配付及び家庭用常備	薬の斡旋によりセ ル	レフケアを奨励						
アウトプット指	票数急箱・補充薬等	等の配付(【平成29	年度末の実績値】885件	【計画値/実績値】	令和5年度:975件/762·	牛 【達成度】78.2 ⁹	%)継続的な広報活動[-]		
アウトカム指標	救急箱・補充薬等	等の配付(【平成29	年度末の実績値】885件	【計画値/実績値】	令和5年度:975件/762	生 【達成度】78.2	%)軽微な疾病やケガの通院抑制[-	-1	
7 7 1 70 = C3E13X		3 - 5 1 1 1 1 1 1 1 1 1					/o/ [ITIM 0:30()] 1 2 30 30 XZ[30] [10]	2	
	外部委託しない								
	 委託の有無		外部委託した						
外部委託先	実		77叩女配した						
	績 外部委託先事業者	<u> </u>	株式会社アーテム(健康	₹づくり事業)					

健康課題との関 該当なし

分類

	計 画 7-イ,7-ウ 績 7-イ,7-ウ	実施主体 計 1. 健保組合 実 1. 健保組合	予算科目	疾病予防	新規・既存区分	既存
共同事業	共同事業ではない					
事業の内容						
対象者	計 対象事業所 全て 性別 男女	年齢 0~74 対象者分類 加入者全員				
	実 対象事業所 全て 性別 男女	年齢 0~74 対象者分類 加入者全員				
注2)プロセス分 類	計一画	実施方法 計 -			予算額	-千円
	実績	実 - 績				
注3)ストラクチ ャー分類	計 ア	実施体制 計 - 画			決算額	- 千円
	実	実 実 - 績				
実施計画 (令和5年度)	医療費通知は年1回(2月)実施。 後発医薬品の使用促進通知は年2回(8	3月・2月)実施。				

振り返り

実施状況・時期 • 医療費诵知

該当する被保険者を対象に年1回(2月)事業所を通じて通知書を配付

・ジェネリック差額通知

該当する被保険者を対象に年2回(7月・2月)事業所を通じて通知書を配付

※被保険者向け健康ポータルサイト(Web化)の導入(令和4年7月~)により、医療費通知及びジェネリック差額通知の紙仕様を廃止

成功・推進要因

医療費诵知

- 医療費の適正化
- ・確定申告への利用
- ・被保険者向け健康ポータルサイト(Web化)の導入(令和4年7月~)

ジェネリック差額通知

- 事業主の協力
- ・後発医薬品に対する知識や意識の向上が浸透
- ・被保険者向け健康ポータルサイト(Web化)の導入(令和4年7月~)

課題及び阻害要因 医療費通知

- 広報、宣伝活動の充実
- ・医療費適正化への理解及び協力
- ・被保険者向け健康ポータルサイト登録者の拡充

ジェネリック差額通知

- ・広報、宣伝活動の充実
- ・後発医薬品変更への抵抗感のへの対応
- ・後発医薬品に関する周知(啓発)
- ・被保険者向け健康ポータルサイト登録者の拡充

評価

5.100%

外部委託しない

事業目標

健康管理と医療費への関心向上のために実施し、後発医薬品については使用割合を80%まで高める。

アウトプット指標 医療費通知の配付(【平成29年度末の実績値】34,500件【計画値/実績値】令和5年度:37,500件/33,435件 【達成度】89.2%)継続的な広報活動[-] ジェネリック医薬費促進通知(【平成29年度末の実績値】65.3%【計画値/実績値】令和5年度:83.0%/84.6% 【達成度】101.9%)継続的な広報活動[-]

アウトカム指標

ジェネリック医薬費促進通知(【平成29年度末の実績値】65.3%【計画値/実績値】令和5年度:83.0%/84.6% 【達成度】101.9%)医療費適正化による医療費軽減および先発医薬品から後発医薬品へ の切替による調剤費削減[-]

外部委託先

外部委託した 委託の有無

外部委託先事業者 株式会社JMDC(健康づくり事業)

10 事業名 雷話健康相談・メンタルヘルスカウンセリング 20歳からの体重増加に該当する人は高血圧・脂質・血糖リスクに該当する割合が高い。また、2015~2017年の健診結果から20~30歳代のリスク保有者 はデータが悪化していた。20歳代の肥満有所見率は2割を超え、肥満・肝機能異常・脂質異常症(高中性脂肪血症・高LDL血症)を認める。年齢階級 が上がると血糖・血圧の有所見率が上がり、レセプトを見ると40歳代から生活習慣病の占有率が上昇している。問診情報から早食いや就寝前に食べる 習慣があり、運動の習慣が少ないことから内臓肥満が進み、リスクが増加する。 健康課題との関 2017年の健診結果から被保険者で受診勧奨域の対象者がいることが明らかになった。 高度脂質異常(LDL≥180)993人、そのうち300人は200以上で、98.7%は治療を受けていない。 中性脂肪300以上も900人、うち90.8%の817人は治療を受けていない。さらにそのうち241人は中性脂肪が500以上である。 高度高血糖(HbA1c≥8.0)324人、うち122人は10%以上で治療中は33人/122人(27.0%)である。 2年続けて受診しているの被保険者(約7割)の数値を確認すると半数近くは僅かな低下にとどまり、改善できていない状況である。健診後、医療に繋 がらずに放置された場合、重篤な疾患の医療費増加の可能性が考えられる。 分類 計6 1. 健保組合 注1)事業分類 実施主体 予質科日 疾病予防 新規・既存区分 既存 実 績 1. 健保組合 共同事業ではない 共同事業 事業の内容 対象事業所 全て 性別 男女 年齢 0~74 対象者分類 加入者全員 対象者 対象事業所 全て 性別 男女 年齢 0~74 対象者分類 加入者全員 注2)プロセス分 実施方法 予算額 -千円 類 1 注3)ストラクチ - 千円 実施体制 決算額 ャー分類 ケ 【雷話健康相談】 24時間・年中無休で通話料・相談料は無料。 実施計画 【メンタルヘルスカウンセリング】 (令和5年度) 電話カウンセリングは何回でも無料。

面接カウンセリングは6回目から有料(5,000円~15,000円)。

振り返り	実施状況・時期 成功・推進要因 課題及び阻害要因	【電話健康相談】 ・相談件数:416件 【メンタルヘルスカウンセリング】 ・相談件数:242件 時期 通年 【電話健康相談】 ・24時間・年中無休で通話料・相談料に 【メンタルヘルスカウンセリング】 ・電話カウンセリングは何回でも無料 ・広報、宣伝活動の充実 ・利用者が固定化傾向 ・利用に関する抵抗感の緩和	は無料		
 評価	3.60%以上				
事業目標					
電話健康相談、>	〈ンタルヘルスカウン [・]	セリング等により早期の適切な受診等を	足す。		
アウトプット指	票電話健康相談(【	平成29年度末の実績値】711人【計画値	/実績値】令和5年度:1,000人/658人	【達成度】65.8%)継続的な広報活動[-]	
アウトカム指標	電話健康相談(【	平成29年度末の実績値】711人【計画値	/実績値】令和5年度:1,000人/658人	【達成度】65.8%)電話相談等により軽微な疾	患等での通院抑制[-]
	計外部委託しない				
外部委託先	委託の有無 実	外部委託した			
	 外部委託先事業者 	株式会社法研(健康	づくり事業)、株式会社 法研(健康づ [、]	くり事業)	

11 事業名	組合行事(ファミリー	・ハイク)事業	美 契約レジャー施設				
健康課題との関	該当なし						
連							
分類							
注1)事業分類	計 画	実施主体	計 1. 健保組合	予算科目	体育奨励	新規・既存区分	既存
	実 績		実 1. 健保組合				
共同事業	共同事業ではない						
事業の内容							

対象者	計 対象事業所 全で	性別 男女 年齢	0~74 対象者分	類加入者全員				
	実 対象事業所 全で	性別 男女 年齢	0~74 対象者分	類加入者全員				
注2)プロセス分 類	計画ケ	実施方法	計 画				予算額	-千円
	実 を を を を を を を を を を を を を		実 - 績					
注3)ストラクチ ャー分類	計画ケ	実施体制	計 画				決算額	- 千円
	実を		実 - 績					
	家族参加型のイベン	トとして年度に1回東京ディ	ィズニーランドにおい	ハて実施。				
	実施状況・時期	実施状況 ・参加人数:850人						
		時期 ・令和5年11月						
	成功・推進要因	・人気レジャー施設(ユニ・家族参加型のイベント	ニバーサル・スタジス	ナ・ジャパン)で	開催			
振り返り		・健康保持・増進 ・実施時期						
	無股及不 加中亚贝	・費用の一部補助						
		・広報、宣伝活動の充実 ・参加者が固定化傾向						
		・開催場所の見直し ・募集人数の見直し						
評価	4.80%以上							
事業目標	** = *	ン. ボナ ウェ ノ マ キ ご コ						
国内はかさソイス	へで夫加し、ワオーキ	ングを楽しんでもらう。 						
アウトプット指	標 ファミリーハイク	(【平成29年度末の実績値	i】1,780人【計画值	/実績値】令和5年	度:1,000人/850人	【達成度】85.0%)組	迷続的な広報活動[-]	
アウトカム指標	ファミリーハイク	・(【平成29年度末の実績値	1,780人【計画値	/実績値】令和5年	度:1,000人/850人	【達成度】85.0%)力	『入者の健康維持[-]	
	計外部委託しない							
外部委託先	実 委託の有無	外部委託しない	1					

### か上が名と曲構・血圧の有所見率が上がり、レセフトを見ると40歳代から生著習慣病の占有率が上昇している。関診情報から早食いや就程前に食べる 習慣があり、運動の習慣が少ないことから内護肥満が進み、リスクが増加する。 注し事業分類	12 事業名	運動施設利用補助	事業					
注 1 事業分類	健康課題との関連	はデータが悪化していた が上がると血糖・血圧の	。20歳代の肥満有所見率は2割を 有所見率が上がり、レセプトを見	超え、肥満・肝機能異常・脂 ると40歳代から生活習慣病 <i>0</i>	質異常症(高中	生脂肪血症・高LDL血症)を	記める。年齢階級	
大田	分類							
対象事業所 全て 性別 男女 年齢 0~74 対象者分類 加入者全員 大力・	注1)事業分類		<u> </u>		予算科目	体育奨励	新規・既存区分	既存
対象者	共同事業	共同事業ではない						
大学	事業の内容							
接 類 (注2)プロセス分 (表) (大) (表) (表) (表) (表) (表) (表) (表) (表) (表) (表	対象者	計対象事業所全て	性別 男女 年齢 0~74	対象者分類加入者全員				
類		実 対象事業所 全て 績	性別 男女 年齢 0~74	対象者分類 加入者全員				
接	注2)プロセス分 類	計画	実施方法 計 画				予算額	-千円
The state of t		実 績	実 - 績					
技術 技術 技術 技術 技術 大阪 大阪 大阪 大阪 大阪 大阪 大阪 大	注3)ストラクチ ャー分類	計					決算額	- 千円
実施状況・時期 実施状況・時期 実施状況 ・利用者数:5,681人 時期 通年 成功・推進要因 ・スポーツクラブと契約 ・利便性の向上 ・ 法人契約料金での利用 ・ 費用の一部補助 課題及び阻害要因 ・広報、宣伝活動の充実 ・ 利便性の向上 ・ 利用者が固定化傾向		実	実 - - -					
実施状況・時期 実施状況 ・利用者数:5,681人 時期 通年 成功・推進要因 ・スポーツクラブと契約 ・利便性の向上 ・法人契約料金での利用 ・費用の一部補助 ・課題及び阻害要因 ・広報、宣伝活動の充実 ・利便性の向上 ・利用者が固定化傾向	 実施計画 (令和5年度)	スポーツクラブにおける	施設利用料の一部補助。					
 ・利便性の向上 ・法人契約料金での利用 ・費用の一部補助 課題及び阻害要因 ・広報、宣伝活動の充実 ・利便性の向上 ・利用者が固定化傾向 		• 利 時其	刊用者数:5,681人 明					
・利便性の向上 ・利用者が固定化傾向	振り返り	• 禾 • 污	刊便性の向上 法人契約料金での利用					
		• 利 • 利	川便性の向上 川用者が固定化傾向	í)の利用促進				
評価 1.39%以下	 評価	1.39%以下						



	実施状況・時期	実施状況 ・利用者数:8,225人 時期 通年
振り返り	成功・推進要因	 ・借上保養施設の開設 ・借上保養施設の定期的な見直し ・利用料金の低額設定 ・補助金利用施設の充実 ・健康保持、増進
	課題及び阻害要因	 ・広報、宣伝活動の充実 ・借上保養施設の増設 ・補助金利用施設の拡充 ・利用者が固定化傾向 ・補助金額の見直し ・補助回数の見直し
評価	3.60%以上	
事業目標		
低廉な料金で契	約保養所を提供し、家	そや職場の仲間との親睦を図る。
アウトプット指	編 契約保養所(【平	成29年度末の実績値】10,104人【計画値/実績値】令和5年度:12,000人/8,225人 【達成度】68.5%)継続的な広報活動・定期的な施設の見直し[-]
アウトカム指標	契約保養所(【平	成29年度末の実績値】10,104人【計画値/実績値】令和5年度:12,000人/8,225人 【達成度】68.5%)加入者の健康維持増進[-]
	計 外部委託しない	
外部委託先	実 委託の有無 績	Market

14 事業名 健

健康企業宣言

本人の受診率は90%と高いが、家族の受診率は低く35%前後で推移している。

実施率は10%に近づきつつあるが、家族の実施率が著しく低い。 喫煙をしなければ特定保健指導に該当しない者が多数存在する。

喫煙率が高い

- ・男性被保険者35.1%、女性被保険者16.3% 男性は30~40歳代が37%、女性は40歳代が20%と最も高い。
- ・20~29歳の女性被扶養者(被保険者の妻)の喫煙率が19.1%と高い
- ⇒若い年齢階級の喫煙者が多い。被扶養者の喫煙率も高く、家族全体の健康リスクが高い状態。

健康課題との関

20歳からの体重増加に該当する人は高血圧・脂質・血糖リスクに該当する割合が高い。また、2015〜2017年の健診結果から20〜30歳代のリスク保有者はデータが悪化していた。20歳代の肥満有所見率は2割を超え、肥満・肝機能異常・脂質異常症(高中性脂肪血症・高LDL血症)を認める。年齢階級が上がると血糖・血圧の有所見率が上がり、レセプトを見ると40歳代から生活習慣病の占有率が上昇している。問診情報から早食いや就寝前に食べる習慣があり、運動の習慣が少ないことから内臓肥満が進み、リスクが増加する。

2017年の健診結果から被保険者で受診勧奨域の対象者がいることが明らかになった。

高度脂質異常(LDL≥180)993人、そのうち300人は200以上で、98.7%は治療を受けていない。

中性脂肪300以上も900人、うち90.8%の817人は治療を受けていない。さらにそのうち241人は中性脂肪が500以上である。

高度高血糖(HbA1c≧8.0)324人、うち122人は10%以上で治療中は33人/122人(27.0%)である。

2年続けて受診しているの被保険者(約7割)の数値を確認すると半数近くは僅かな低下にとどまり、改善できていない状況である。健診後、医療に繋がらずに放置された場合、重篤な疾患の医療費増加の可能性が考えられる。

分類									
注1)事業分類	計 画 1-ウ	実施主体	計 3. 健保組	合と事業主との共同	司事業	予算科目	疾病予防	新規・既存区分	既存
	実 績 1-ウ		実 看 3. 健保組	合と事業主との共同	司事業				
共同事業	共同事業ではない	ı							
事業の内容									
対象者	対象事業所	全て 性別 男	男女 年齢	0 ~ 74 対象者分	類加入者全員				
	実 対象事業所 領	全て 性別 男	男女 年齢	0 ~ 74 対象者分	類加入者全員				
注2)プロセス分 類	計 画	実施方法	計 画					予算額	-千円
	実 漬		実 - 績						
注3)ストラクチ ャー分類	計 画	実施体制	計 画					決算額	- 千円

	実	実 - - 績		
実施計画 (令和5年度)	事業所との定期的な	な打合せ、健康データの作成、健康測定機器の提供。		
振り返り	実施状況・時期成功・推進要因課題及び阻害要因	実施状況 ・参加企業 42社(新規6社) 時期 随時 ・健康企業宣言事業所への積極的な支援 ・事業所との健康経営に係る打合せ ・健康測定器(血圧計、体重計、体温計)の無償提供 ・広報、宣伝活動の充実 ・加入事業所への周知(啓発) ・健康経営への事業所の意識改革 ・制度の浸透		
評価	3.60%以上			
事業目標				
健康課題に取り	組む事業主をサポート	、する。		
		【平成29年度末の実績値】6件【計画値/実績値】令和5年度:60件/42件	【達成度】70.0%)-[-]	
アウトカム指標	健康企業宣言(【平成29年度末の実績値】6件【計画値/実績値】令和5年度:60件/42件	【達成度】70.0%)-[-]	
	計外部委託しない			

委託の有無

スマホウオーキング大会

20歳からの体重増加に該当する人は高血圧・脂質・血糖リスクに該当する割合が高い。また、2015~2017年の健診結果から20~30歳代のリスク保有者はデータが悪化していた。20歳代の肥満有所見率は2割を超え、肥満・肝機能異常・脂質異常症(高中性脂肪血症・高LDL血症)を認める。年齢階級が上がると血糖・血圧の有所見率が上がり、レセプトを見ると40歳代から生活習慣病の占有率が上昇している。問診情報から早食いや就寝前に食べる習慣があり、運動の習慣が少ないことから内臓肥満が進み、リスクが増加する。

健康課題との関

15 事業名

外部委託先

2017年の健診結果から被保険者で受診勧奨域の対象者がいることが明らかになった。

外部委託しない

高度脂質異常(LDL≧180)993人、そのうち300人は200以上で、98.7%は治療を受けていない。

中性脂肪300以上も900人、うち90.8%の817人は治療を受けていない。さらにそのうち241人は中性脂肪が500以上である。

高度高血糖(HbA1c≥8.0)324人、うち122人は10%以上で治療中は33人/122人(27.0%)である。

2年続けて受診しているの被保険者(約7割)の数値を確認すると半数近くは僅かな低下にとどまり、改善できていない状況である。健診後、医療に繋がらずに放置された場合、重篤な疾患の医療費増加の可能性が考えられる。

分類							
注1)事業分類	計 画 実 <i>養</i>	実施主体 画	1. 健保組合	予算科目	体育奨励	新規・既存区分	既存
	美 2 績	美 [] [] [] [] [] [] [] [] [] []	1. 健保組合				
共同事業	共同事業ではない						
事業の内容							
対象者	計 対象事業所 全て 性別 画	男女 年齢 15	~74 対象者分類 被保険者				
	実 対象事業所 全て 性別 績	男女 年齢 15	~74 対象者分類 被保険者				
注2)プロセス分 類	計画	実施方法 計画	-			予算額	-千円
	実 績	実績	-				
注3)ストラクチャー分類	<u>計</u> 画	実施体制 計画	-			決算額 -	- 千円
	実 績	実績	-				
実施計画 (令和5年度)			ぱとチーム戦を行い、上位者にはイ [:]	ンセンティブを付	与する。		
	実施状況・時期 参加人数 実施時期	(:802人]:春・秋(2回開催) 令和5年4月~6月					
		令和5年9月~11月					
	成功・推進要因・事業所						
		ンティブを付与 サイトの活用					
振り返り		持、増進					
	課題及び阻害要因・広報、	宣伝活動の充実					
	・事業所		-				
		ンティブの付与の拡3 が固定化傾向	Ĉ				
		加者の促進					
 評価	1.39%以下						
事業目標							

1日8,000歩以上を2か月間歩いてもらい、生活習慣病の予防を図る。 アウトプット指標 スマホウォーキング大会(【平成29年度末の実績値】-【計画値/実績値】令和5年度:3,500人/802人 【達成度】22.9%)-[-] アウトカム指標 スマホウォーキング大会(【平成29年度末の実績値】-【計画値/実績値】令和5年度:3,500人/802人 【達成度】22.9%)-[-] 外部委託しない 外部委託先

- 注1) 1.職場環境の整備 2.加入者への意識づけ 3.健康診査 4.保健指導・受診勧奨 5.健康教育 6.健康相談 7.後発医薬品の使用促進 8.その他の事業
- 注2) ア、加入者等へのインセンティブを付与 イ、受診状況の確認(要医療者・要精密検査者の医療機関受診状況) ウ、受診状況の確認(がん検診・歯科健診の受診状況) エ、ICTの活用(情報作成又は情報提供でのICT活用など) オ、専門職による対面での健診結果の説明 カ、他の保険者と共同で集計データを持ち寄って分析を実施 キ、定量的な効果検証の実施 ク、対象者の抽出(優先順位づけ、事業所の選定など)
 - ケ.参加の促進(選択制、事業主の協力、参加状況のモニタリング、環境整備) コ.健診当日の面談実施・健診受診の動線活用 サ.保険者以外が実施したがん検診のデータを活用 シ.事業主と健康課題を共有 ス.その他
- 注3) ア・事業主との連携体制の構築 イ・産業医または産業保健師との連携体制の構築 ウ・専門職との連携体制の構築(産業医・産業保健師を除く) エ・他の保険者との共同事業 オ・他の保険者との健診データの連携体制の構築 カ・自治体との連携体制の構築 キ、医療機関・健診機関との連携体制の構築 ク、保険者協議会との連携体制の構築 ケ、その他の団体との連携体制の構築 コ、就業時間内も実施可(事業主と合意) サ、運営マニュアルの整備(業務フローの整理)
 - シ.人材確保・教育(ケースカンファレンス/ライブラリーの設置) ス.その他

外部委託しない

委託の有無

STEP 4 - 2 期末評価

事業全体の目的と目標の確認

事業全体の目的 若年層に肥満や検査値リスクが高い加入者が多く存在するため、生活習慣の振り返りや改善を促し、特定保健指導の該当者数を抑制する。

事業全体の目標

特定健診全体の受診率:80% 特定保健指導の実施率:20%

健康課題ごとの振り返り

†策の達成度 	В	評価理由	特定健康診査について
アウトプットの評価)		(成功要因や阻害要因など	被保険者の受診率は90%を維持しているが被扶養者の受診率は30%台を推移している。
健康課題の解決度 (アウトカムの評価)	В		成功要因 ・生活習慣病予防健診等との同時実施 ・事業主の協力 ・東振協との業務提携による健診機関の充実 ・巡回型婦人健診及び会場型健診の充実 ・自己負担額の軽減(補助金の支給) ・検査項目の充実 ・広報宣伝の充実 課題及び阻害要因 ・広報宣伝のの意識改革、啓発 ・健康への意識改革、啓発 ・健診未受診者への積極的な受診勧奨 ・健保組合以外の自治体で受診した方の健診データの収集及び提供の模索

	亚口	古 <u>米</u> 女	アウトプット指標達成度				アウトカム指標達成度			
	針 万	事業名	指標名	令和3年度	令和4年度	令和5年度	指標名	令和3年度	令和4年度	令和5年度
	1	特定健康診査	特定健康診査(被保険者)	96.6%	114.5%	97.1%	特定健康診査	-	97.8%	97.1%
			特定健康診査受診率	-	-		生活習慣病リスク分布にお ける正常群の割合	93.1%	-	-
	2	簡易生活習慣病予防健診(特定健診項目含む)	簡易生活習慣病予防健診	125.1%	125.9%	126.8%	簡易生活習慣病予防健診	-	125.9%	126.8%
							-	-	-	-
	3	生活習慣病予防健診(特定健診項目含む)	生活習慣病予防健診	95.9%	95.9%	96.5%	生活習慣病予防健診	-	95.9%	96.5%
4	4	人間ドック(特定健診項目含む)	人間ドック	107.5%	118.8%	129.2%	人間ドック	-	118.8%	129.2%
			人間ドック受診者数	-	-	-				
	5	健康企業宣言	健康企業宣言	-	76.0%	70.0%	健康企業宣言	140.0%	76.0%	70.0%
			健康企業宣言の告知	80.0%	-	-				

実施率は10%に近づきつつあるが、家族の実施率が著しく低い。 喫煙をしなければ特定保健指導に該当しない者が多数存在する。

対策の達成度	В	評価理由	特定保健指導について	
(アウトプットの評価	i)	(成功要因や阻害要因など	被保険者の受診率は10%を超えたが、被扶養者の受診率は伸び悩	んでいる。
健康課題の解決度	В		成功要因	
(アウトカムの評価)		・事業主の理解、協力	
			・東振協との業務提携による実施	
			・自己負担額の軽減 (無料)	
			・広報宣伝の充実	
			課題及び阻害要因	
			・広報宣伝のさらなる充実	
			・ 積極的な受診勧奨	
			・健康への意識改革、啓発	
			・特定保健指導未受診者への積極的な受診勧奨	
			・ICT面談導入に関する周知徹底	
			・ 被扶養者への受診勧奨強化	
			・被保険者向け健康ポータルサイトによる広報	
			アウトプット指標達成度	アウトカノ

2	<u> </u>	事 光	アウトプット指標達成度				アウトカム指標達成度			
重	百万	事業名	指標名	令和3年度	令和4年度	令和5年度	指標名	令和3年度	令和4年度	令和5年度
1		特定保健指導	特定保健指導	88.6%	83.7%	70.0%	特定保健指導	-	83.7%	70.0%
			特定保健指導実施率	-	-	-	特定保健指導対象者割合	88.8%	-	-
2	<u> </u>	健康企業宣言	健康企業宣言	-	76.0%	70.0%	健康企業宣言	140.0%	76.0%	70.0%
			健康企業宣言の告知	80.0%	_	_				

喫煙率が高い

- ・男性被保険者35.1%、女性被保険者16.3% 男性は30~40歳代が37%、女性は40歳代が20%と最も高い。

・20~29歳の女性後	扶養者	(被保険者の妻) の喫煙率か19.	1%と高い	
⇒若い年齢階級の喫	煙者が多	い。被扶養者の喫煙率も高く、	家族全体の健康リスクが高い状態。	
対策の達成度	С	評価理由	禁煙対策	
(アウトプットの評価)		(成功要因や阻害要因など	成功要因	
健康課題の解決度	В		・広報宣伝対策の充実	
(アウトカムの評価)			・健康企業宣言事業所への積極的な支援	
			・事業主の理解、協力	
			・国の禁煙対策事業(改正健康増進法)の浸透	
			課題及び阻害要因	
			・広報宣伝のさらなる充実	
			・健康企業宣言及び健康経営の周知	
			・健康への意識改革、啓発	
			・特定保健指導実施率の向上	
			アウトプット指標達成度	クトカム指標達成度

1	番号	事業名	指標名	令和3年度	令和4年度	令和5年度	指標名	令和3年度	令和4年度	令和5年度
1	L 1	建康企業宣言	健康企業宣言	-	76.0%	70.0%	健康企業宣言	140.0%	76.0%	70.0%
			健康企業宣言の告知	80.0%	-	-				

4 20歳からの体重増加に該当する人は高血圧・脂質・血糖リスクに該当する割合が高い。また、2015~2017年の健診結果から20~30歳代のリスク保有者はデータが悪化していた。20歳代の肥満 有所見率は2割を超え、肥満・肝機能異常・脂質異常症(高中性脂肪血症・高LDL血症)を認める。年齢階級が上がると血糖・血圧の有所見率が上がり、レセプトを見ると40歳代から生活習慣 病の占有率が上昇している。問診情報から早食いや就寝前に食べる習慣があり、運動の習慣が少ないことから内臓肥満が進み、リスクが増加する。

対策の達成度 (アウトプットの評価)	В	評価理由 (成功要因や阻害要因など	肥満対策 成功要因	
健康課題の解決度 (アウトカムの評価)	В		 ・広報宣伝対策の充実 ・健康企業宣言事業所への積極的な支援 ・事業主の理解、協力 ・体育奨励事業の充実 (ウォーキング大会の実施、運動施設利用補助、各レジャー施課題及び阻害要因 ・広報宣伝のさらなる充実 ・健康企業宣言及び健康経営の周知 ・健康への意識改革、啓発 ・運動習慣の動機付け ・特定保健指導実施率の向上 	設との契約)
			アウトプット均標達成度	アウトカル指標達成度

₩ 🗆		アウトプット指標達成度					アウトカム指標達成度			
台 万	争未石	指標名	令和3年度	令和4年度	令和5年度	指標名	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
1	電話健康相談・メンタルヘルスカウンセリング	電話健康相談	45.2%	68.7%	65.8%	電話健康相談	-	68.7%	65.8%	
						メンタル疾患の受診率	130.0%	-	-	
2	運動施設利用補助事業	運動施設利用補助	22.3%	33.6%	39.2%	運動施設利用補助	-	33.6%	39.2%	
						肥満者の割合	52.2%	-	-	
3	健康企業宣言	健康企業宣言	-	76.0%	70.0%	健康企業宣言	140.0%	76.0%	70.0%	
		健康企業宣言の告知	80.0%	-	-					
4	スマホウオーキング大会	スマホウォーキング大会	-	20.7%	22.9%	スマホウォーキング大会	-	20.7%	22.9%	
		WEBウォーキング大会	-	-	-	肥満者の割合	52.2%	-	-	
		WEBウオーキング大会	21.0%	-	-					

5 2017年の健診結果から被保険者で受診勧奨域の対象者がいることが明らかになった。

高度脂質異常(LDL≥180)993人、そのうち300人は200以上で、98.7%は治療を受けていない。

中性脂肪300以上も900人、うち90.8%の817人は治療を受けていない。さらにそのうち241人は中性脂肪が500以上である。

高度高血糖(HbA1c≧8.0)324人、うち122人は10%以上で治療中は33人/122人(27.0%)である。

2年続けて受診しているの被保険者(約7割)の数値を確認すると半数近くは僅かな低下にとどまり、改善できていない状況である。健診後、医療に繋がらずに放置された場合、重篤な疾患の医 療費増加の可能性が考えられる。

(アウ 健康	の達成度 ・トプットの評価) 課題の解決度 ウトカムの評価)	В	評価理由 (成功要因や阻害要因など	重症化予防対策 成功要因 ・広報宣伝対策の充実 ・重症化予防通知による受診勧奨 ・被保険者向け健康ポータルサイトの活用) 課題及び阻害要因 ・広報宣伝のさらなる充実 ・健康への意識改革、啓発 ・運動習慣の動機付け ・特定保健指導実施率の向上							
番号	事業名			アウトプット指標達成度 指標名	令和3年度	令和4年度	令和5年度	アウトカム指標達成度 指標名	令和3年度	令和4年度	 令和5年度
1	脳検査			脳検査	80.3%			脳検査	-	82.8%	87.8%
				脳検査受診者数	-	-	-	脳血管障害の患者数	176.7%	-	-
2	電話健康相談・メン	タルヘル	スカウンセリング	電話健康相談	45.2%	68.7%	65.8%	電話健康相談	-	68.7%	65.8%
								メンタル疾患の受診率	130.0%	-	-
3	健康企業宣言			健康企業宣言	-	76.0%	70.0%	健康企業宣言	140.0%	76.0%	70.0%
				健康企業宣言の告知	80.0%	-	-				
4	スマホウオーキング	大会		スマホウォーキング大会	-	20.7%	22.9%	スマホウォーキング大会	-	20.7%	22.9%
				WEBウォーキング大会	-	-	-	肥満者の割合	52.2%	-	-
				WEBウオーキング大会	21.0%	-	-				

健康課題と紐付いていない事業一覧

該当なし(これまでの経緯で実施する事業)								
平口 声张力	アウトプット指標達成度				アウトカム指標達成度			
番号 事業名	指標名	令和3年度	令和4年度	令和5年度	指標名	令和3年度	令和4年度	令和5年度
1 インフルエンザ予防接種補助	インフルエンザ予防接種補	65.6%	84.2%	83.6%	インフルエンザ予防接種	-	84.2%	83.6%
Ţ.	助							

該当	3当なし								
平旦	· 里 辛 🏏 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	アウトプット指標達成度				アウトカム指標達成度			
田万		指標名	令和3年度	令和4年度	令和5年度	指標名	令和3年度	令和4年度	令和5年度
1	救急常備薬斡旋事業保険薬品配布	救急箱・補充薬等の配付	104.8%	107.2%	78.2%	救急箱・補充薬等の配付	-	107.2%	78.2%
						通院の医療費	-	-	-
2	医療費通知(ジェネリック差額通知含)	医療費通知の配付	-	62.2%	89.2%	ジェネリック医薬費促進通 知	102.4%	97.6%	101.9%
		ジェネリック医薬費促進通 知	100%	97.6%	101.9%				

		ジェネリック医薬品促進通 知	-	-				
3	組合行事(ファミリーハイク)事業 契約レジャー施設	ファミリーハイク	71.1%	46.4%	85.0% ファミリーハイク	-	46.4%	85.0%
4	契約保養所	契約保養所	57.5%	67.1%	68.5% 契約保養所	-	67.1%	68.5%

第2期のデータヘルス計画への取り組みに対する振り返り

No	設問	回答 ・全くできなかった よくできた・	評価理由(成功要因や阻害要因など)
1	STEP1-3基本分析において、自組合集団としての健康状態を客観的に 可視化できたか?	0 0 0	一部可視化できた。
2	STEP2健康課題の抽出において、適切に健康課題を抽出することができたか?	0-0-0	事業所ごとに健康レポートを作成し、情報共有した。
3	STEP2健康課題の抽出において、優先すべき健康課題や対策の方向性 を的確に定めることができたか?	0-0-0	一部ではあるが、事業所訪問を実施し、情報共有した。
4	STEP3 保健事業の実施計画において、事業全体の目的や目標を適切に 掲げることができたか?	0-0-0	事業全体の目的や目標を掲げることができた。
5	STEP3 保健事業の実施計画において、「保健事業の基盤」に関わる保 健事業を適切に立案することができたか?	0-0-0	機関誌及びホームページで、各保健事業に関する周知・広報行い、また、被保険者向けポータルサイト「Pep Up」で配信した。
6	STEP3 保健事業の実施計画において、「個別の事業」に関わる保健事業を適切に立案することができたか?	0-0-0	保健事業を適切に立案することができた。
7	STEP3 保健事業の実施計画において、保健事業の評価指標を適切に設 定することができたか?	0-0-0	無理のない設定ができた。
8	STEP4-1 事業報告において、年次の事業進捗やアウトプット、アウト カムを評価することができたか?	0-0-0	実施した事業の成果等の評価が難しかった。
9	STEP4-1 事業報告を理事会や組合会での報告に活用し、次年度の事業 計画に活用することができたか?	0-0-0	理事会及び組合会では、独自資料を使って報告した。
10	保健事業を実施するにあたって事業主とのコラボヘルスの体制をどの 程度構築することができたか?	0-0-0	健康レポートを作成し配付した。また、事業所訪問を実施した。
11	加入者のヘルスリテラシー向上に向けた取り組みを行うことができた か?	0 0 0	機関誌及びホームページで、各保健事業に関する周知・広報行い、また、被保険者向けポータルサイト「Pep Up」で配信した。

事業全体の達成状況に関する総括(自由記述)

-